

*Изх. N 048/25.07.2019 г.*

**До г-н Томислав Дончев  
Заместник министър-председател  
Република България**

**До г-н Красимир Божанов  
Директор  
Дирекция „Модернизация на администрацията“  
Министерски съвет**

**Относно: Становище на Български дарителски форум (БДФ) и фондация „Работилница за граждански инициативи“ (ФРГИ) за проект на Правилник за организацията и дейността на Съвет за развитие на гражданското общество, публикуван за обсъждане на портала за обществени консултации на 16.07.2019 г.**

**Уважаеми г-н Дончев,  
Уважаеми г-н Божанов,**

От името на Българския дарителски форум (БДФ) – мрежата на дарителите в България, и фондация „Работилница за граждански инициативи“ се обръщаме към Вас във връзка с публикувания проект на Правилник за организацията и дейността на Съвет за развитие на гражданското общество.

Като членове на работната група за разработването на правилника Ви информираме, че публикуваният проект, който вече беше обществено обсъден през периода септември-октомври 2018 г., все още се различава от предложенията на работната група в две основни принципни позиции:

1. В процедурата за избор на членове на Съвета в публикувания за обществена консултация проект не се предвижда дефинирането на квоти по области, така както е в чл. 38, ал.1 от ЗЮЛНЦ. Така се изключва механизъм, който да гарантира широко представителство по тематичните области, в които са активни и работят гражданските организации в България.
2. В публикувания проект на Правилник в допълнителните разпоредби дефиницията на свързани лица е претърпяла съществена редакция и така формулирана вместо да разяснява, внася неясноти и възможности

за субективно тълкуване в ущърб на гражданските организации, вкл. и сдруженията от граждански организации.

Ето конкретните ни предложения за промени в текста на проекта за правилник и коментари (част от тях присъстват в проекта на Правилник, приет от работната група):

#### **1. По отношение на чл. 4, ал. 9**

##### **Предложение за редакция:**

(9) Съветът определя ежегодно приоритетите, приема правилата и процедурите и прави предложение до Министерския съвет за разпределение на средствата за насърчаване и финансова подкрепа на проекти с обществено значение на юридически лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност, като:

1. провежда обществено обсъждане на приетите документи в изпълнение на тези дейности;
2. може да възложи на трети лица изготвянето на предложения за правилата и процедурите, условията и критериите, според които ще се осъществява финансовата подкрепа на проектите с обществено значение на юридически лица с нестопанска цел, които подлежат на обществено обсъждане по т. 1;
3. може да предложи на Министерския съвет оценяването и/или разпределението на средствата да се изпълнява чрез възлагане на трети лица.

**Аргумент за предложението:** Така формулиран текстът, от една страна, дава възможност на самия Съвет да определя приоритетите за финансиране на ЮЛНЦ от бюджета за съответната година, а от друга - да възложи изпълнението по осъществяване на цялата процедура за отпускане на финансиране за проекти на ЮЛНЦ на организация с експертиза в областта, което би гарантирало независимостта на цялата процедура.

#### **2. По отношение на чл. 10, добавя се нова ал. 3**

##### **Чл.10, ал.3**

При кандидатстването си за членство в Съвета организацията посочва в коя от посочените в чл. 38, ал. 1 от ЗЮЛНЦ групи се определя като кандидат. Тя може да избере само една от изброените по-долу групи:

1. развитие и утвърждаване на гражданското общество, гражданското участие и доброто управление;
2. развитие и утвърждаване на духовните ценности, здравеопазването, образованието, науката, културата, техниката, технологиите или физическата култура;
3. подкрепа за деца, за хора с увреждания и за лица и общности в риск от социално изключване;
4. защита на човешките права или на околната среда;
5. други цели, определени със закон.

**Аргумент за предложението:** Определянето на квоти по сфери на дейност ще гарантира широко представителство и равнопоставеност между ЮЛНЦ с различна тематична насоченост.

### **3. По отношение на чл. 11, ал. 3**

**Предложение за редакция – добавяне на нова точка 3, както следва:**

(3) По отношение на организациите, заявили желание за участие в процедурата за избор, проверката обхваща следните обстоятелства:

1. регистрирана ли е в обществена полза организацията, подала заявление за участие;
2. приложено ли е удостоверение за актуално състояние в случаите, в които се изисква такова;
3. избор на сфера, в която организацията заявява участие за процедурата по избор.

**Аргумент за предложението:** Освен да имат опит, организациите следва да са избрали и сфера, в която кандидатстват, така че да бъде гарантирано представителството на тематичните области, в които ЮЛНЦ работят.

### **4. По отношение на чл. 13, (6)**

**Предложение за редакция:**

Всяка организация с право на глас може да гласува най-много за 3 организации във всяка от групите в чл. 10, ал.1, т. 1-4 и най-много за две организации в групата в чл. 10, ал. 3, т. 5.

**Аргумент за предложението:** Логиката на това предложение е, че всяка организация с право на глас ще може да гласува за пълния състав на Съвета, разпределен по тематични групи. По този начин ще се гарантира реална представителност по сфери, в които ЮЛНЦ работят.

### **5. По отношение на чл. 23, ал. 1**

**Предложение за редакция:**

При извършване на дейността си Съветът се подпомага организационно и технически от дирекция „Модернизация на администрацията“ в Министерския съвет, която изпълнява функциите на Секретариат.

**Аргумент за предложението:** Така разписаният Правилник предвижда Секретариатът да бъде натоварен с много задачи и отговорности и ако не се посочи изрично как ще бъде създаден и ресурсно обезпечен, той ще бъде в невъзможност да осъществи предвидените функции. Наред с това чл. 4, ал. 10

от ЗЮЛНЦ изрично предвижда, че административното обслужване на дейността на Съвета ще се осъществява от администрацията на МС.

**6. По отношение на § 1 и § 2 от Допълнителните разпоредби:  
Предложение за редакция:**

§ 1. Свързани лица по смисъла на чл. 21 от Правилника са:

1. лица, едното от които е член на съвета и в чийто управителен орган участва другото юридическо или физическо лице, което може да наложи или възпрепятства вземането на решения по силата на клауза в съответния устав или учредителен акт;
2. лица, едното от които е член на съвета и в чийто върховен орган участва другото юридическо или физическо лице, което може да наложи или възпрепятства вземането на решения по силата на клауза в съответния устав или учредителен акт;
3. лица, едното от които е член на съвета и чийто представител в съвета се намира в йерархична зависимост от другото по силата на трудово правоотношение;
4. лица, едното от които е член на съвета и е получило възнаграждение от другото по силата на гражданско правоотношение в общ размер над 5000 лв. през последните две години от датата на избора му за член на съвета;
5. лица, едното от които е член на съвета и е получило дарение и/или грантово финансиране от другото в общ размер над 5000 лв. през последните две години от датата на избора му за член на съвета;
6. лицата, едното от които упражнява контрол спрямо другото, което е член на съвета;
7. лицата, които са членове на съвета, чиято дейност се контролира от трето лице или от негово дъщерно юридическо лице.

§ 2. Контрол по смисъла на т. 6 и 7 от параграф 1 е налице, когато контролиращият:

1. притежава пряко или косвено или по силата на споразумение с друго лице повече от половината от гласовете във върховния орган на друго лице, или
2. има възможност да определя пряко или непряко повече от половината от членовете на управителния или върховния орган на друго лице, или
3. може по друг начин да упражнява решаващо влияние върху вземането на решения във връзка с дейността на юридическото лице, член на съвета.

**Аргумент за предложението:**

Изключително важно е в Съвета да бъде предотвратена и всякаква възможност за влияние, базирана на свързаности и конфликт на интереси, защото това би

опорочило целия замисъл на Съвета. Предложените редакции само изчистват част от неяснотите и възможностите за тълкуване в дефинициите.

С уважение,

Красимира Величкова  
Директор  
Български дарителски форум

Илияна Николова  
Изпълнителен директор  
Фондация „Работилница за граждански инициативи“